**SÚMULA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RJ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 04 de agosto de 2022, quinta-feira | HORÁRIO: | 16h10 às 18h34 |
| LOCAL: | Reunião Remota realizada por meio Teams.  |

 |
| PARTICIPANTES | **Cárin Regina D’Ornellas** **(Titular)**  | PRESENTE |
| Carla Cabral D. Alonso (Suplente) | --------- |
| **Leonam Estrella Figueiredo** **(Titular)**  | --------- |
| Vivianne Sampaio Vasques (Suplente)  | PRESENTE |
| **Pablo Esteban Vergara Cerda (Titular)**  | --------- |
| Célio Alves da Silva Junior (Suplente) | --------- |
| **Paloma Monnerat de Faria** **(Titular)** | PRESENTE |
| Sofia Eder (Suplente)  | --------- |
| **Rosemary Compans da Silva** **(Titular)**  | --------- |
| Adriano Arpad Moreira Gomes (Suplente) | PRESENTE |
| **Simone Feigelson Deutsch** **(Titular)**  | PRESENTE |
| Marcia Queiroz Bastos (Suplente) | --------- |
| **Vicente de P. A. Rodrigues** **(Titular)** | PRESENTE |
| Arnaldo de M. Lyrio Filho (Suplente) | --------- |
| ASSESSORIA | João Balsini  | Especialista Jurídico  |
| Renata Antão  | Secretária Geral da Mesa  |
| Giovanna Damiani | Assessora CED |
| Vitória Sales | Estagiária CED |
|  |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Verificado o *quórum* para início da reunião às 16:15, com os conselheiros acima nominados.  |
|  |
| 1. **Apresentação da pauta**
 |
| Pauta: 1. Aprovação da Súmula
2. Informes
3. Relatos de processos
4. 1176998/2020 - Conselheira Simone (Voto fundamentado pela admissibilidade)
5. 1546684/2022 - Conselheira Simone (Encaminhamento)
6. Conselheira Vivianne trará o relato do processo 720062/2018.
7. Distribuição Processos.
 |
|  |
| 1. **Aprovação da súmula**
 |
| **Debate** | Não houve a aprovação da súmula da última reunião. |
| **Encaminhamento:** | Não houve encaminhamento |
|  |
| 1. **Informes**
 |
| **Debate** | Os presentes relataram como foram as atividades no CAU na sua Cidade em Nova Iguaçu, em especial as oficinas do servidor João e da conselheira Simone.Houve um debate sobre temas a serem discutidos no encontro das CEDs e a importância de se discutir a RT.Os presentes discutiram a marcação de um evento/seminário da Comissão, definindo a **data de 6 de outubro** para a realização do evento, na parte da tarde (entre 14h às 19h).O evento terá os cursos da Simone e do João, contará com falas da comissão e discussões sobre temas.  |
| **Encaminhamento:** | A ASCOM será consultada para divulgação e planejamento do evento. |
|  |
| 1. **Relato e aprovação dos processos**
 |
| * 1. **Protocolo nº: 1176998/2020 - Conselheira Simone (Voto fundamentado pela admissibilidade)**
 |
| **Relator** | **Simone Feigelson Deutsch**  |
| **Apresentação**  | Trata-se de denuncia na qual a arquiteta recebeu honorários mas não entregou a obra. A denunciante relata que houve a entrada de licença de obra e depois mais nenhum andamento. Foram apresentados os RRTs e mesmo sendo comunicada e instada a se manifestar, a arquiteta denunciada não se manifestou sobre o processo.A relatora votou pela admissibilidade da denúncia realizada. |
| **Encaminhamento**  | Aprovação por unanimidade pela admissibilidade (6 votos) |
|  |
| * 1. **Protocolo nº: 1546684/2022 - Conselheira Simone (Encaminhamento)**
 |
| **Relator** | **Simone Feigelson Deutsch**  |
| **Apresentação**  | Trata-se de empresa de design no qual havia o termo arquitetura no nome da empresa. Questionada a empresa juntou cadastro da empresa e mostrou não constar a palavra “arquitetura”. A empresa denunciada apresentou cadastro em órgão próprio de design. O processo passou pela CEP e pela Plenária nas quais a multa foi mantida. Agora o processo se relaciona às arquitetas que trabalham na empresa. A relatora se posicionou pela escuta das arquitetas para entender a responsabilidade das profissionais nos serviços ofertados pela empresa. Também foi solicitada uma diligência da fiscalização para verificar quais as RRTs emitidas por essas arquitetas que fazem parte da equipe. |
| **Encaminhamento**  | Encaminhamento para ouvir as arquitetas e realizar diligência quanto os RRTs emitidos por elas. |
|  |
| * 1. **Conselheira Vivianne trará o relato do processo 720062/2018.**
 |
| **Relator** | **Vivianne Sampaio Vasques** |
| **Apresentação**  | Trata-se de processo no qual a CED inicialmente optou pela não admissibilidade, a qual foi convertida no plenário. O processo possui pontas em especial porque algumas questões surgiram posteriormente mas não foram questionadas. A conselheira foi orientada a julgar dentro dos limites da admissibilidade propostos no plenário. O tema gerou um grande debate, em especial no que se refere a prática de assinatura de projetos para a regularização na Prefeitura. |
| **Encaminhamento**  | A conselheira irá elaborar seu relatório |
|  |
| 1. **Distribuição de novos processos a serem relatados, caso tenha.**
 |
| **Apresentação**  | Não houve processo a ser distribuído. |
| **Encaminhamento**  | Não foram distribuídos novos processos aos conselheiros. |
|  |
| 1. **Verificação de quórum – encerramento**
 |
| **Presenças** | A reunião foi encerrada às 18h35 com os(as) participantes acima nominados(as).  |

|  |
| --- |
| **Paloma Monnerat** Coordenadora da CED-CAU/RJ  |
|  |