**SÚMULA 11ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/RJ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA: | 11 de novembro de 2021 | HORÁRIO: | 16h às 18h |
| LOCAL: | Reunião Remota realizada por meio Webex.  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| PARTICIPANTES: | Adriano Arpad Moreira Gomes | PRESENTE |
| Carin D’Ornellas | PRESENTE |
| Carlos Augusto Abreu | PRESENTE |
| Célio Alves da Silva Junior  | PRESENTE |
| Leonam Estrella Figueiredo  | PRESENTE |
|  | Simone Feigelson Deutsch | PRESENTE |
|  | Tayane de Mello Yañez Nogueira | PRESENTE |
| ASSESSORIA: | João Balsini | Especialista Jurídico |
| Alessandra Vandelli | Assessora da Presidência |
| Renata Antão | Secretária Geral da Mesa |

|  |
| --- |
| 1. **Verificação de quórum**
 |
| **Presenças** | Estão presentes os(as) conselheiros(as) acima nominados(as).  |
|  |
| 1. **Aprovação da súmula da 10ª Reunião Ordinária**
 |
| **Discussão** | Aprovada |
| **Encaminhamento** |  |

|  |
| --- |
| 1. **Apresentação da pauta**
 |
| Mantida a pauta previamente enviada. InformesAnálise e Distribuição de Processos |

|  |
| --- |
| 1. **Informe**
 |
|  | **Evento CAUBR** |
|  |
| **Convite** |  Leonam fez relatos do evento ocorrido em Brasília com comissões de ética dos CAU-UFs, na próxima vale a pena estar presencial. |
| **Encaminhamento** |  |

|  |
| --- |
| 1. **Ordem do dia**
 |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1305576/2021** |
| **Relatora** | **Tayane de Mello Yañez Nogueira** |
| **Apresentação** | Tendo em vista os fatos expostos, proponho à CED-CAU/RJ: (x) admissibilidade da denúncia e consequente instauração do processo ético-disciplinar; Ligação entre os fatos imputados e os dispositivos supostamente infringidos: A conduta descrita na denúncia encontra enquadramento supostamente no(s) item(ns) 3.2.12 e 1.2.1 da resolução 52/2013 |
| **Votação** | Acompanhar relator com 5 (cinco) votos favoráveis e 1 (uma) abstenção |

|  |
| --- |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1361418/2021** |
| **Relator** | **Tayane de Mello Yañez Nogueira** |
| **Discussão** |  |
| **Encaminhamento** | Retirado de pauta  |

|  |
| --- |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1362301** |
| **Relator** | **Carin D’Ornellas** |
| **Relatório** | Considero que a profissional teve falta ética com seus contratantes e **VOTO PELA ADMISSIBILIDADE** do processo devido às infrações quanto às OBRIGAÇÕES PARA COM O CONTRATANTE: **Princípio 3.1.2. “***O arquiteto e urbanista deve orientar sua conduta profissional e prestar serviços profissionais a seus contratantes em conformidade com os princípios éticos e morais do decoro, da honestidade, da imparcialidade, da lealdade, da prudência, do respeito e da tolerância, assim como os demais princípios discriminados neste Código.” ;*E a **Regra 3.2.3.** “*O arquiteto e urbanista deve orientar seus contratantes quanto a valorização enganosa referentes aos meios ou recursos humanos, materiais e financeiros destinados à concepção e execução de serviços profissionais.”* |
| **Votação** |  Acompanhar relator com 6 (seis) votos favoráveis  |

|  |
| --- |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1365719** |
| **Relator** | **Carin D’Ornellas** |
| **Relatório** | A obra foi regularizada com apresentação dos RRTs e o profissional está responsável pelo projeto de reforma no interior da unidade e pela execução da obra. Considero que não há falta ética e **voto pela não admissibilidade** da Denúncia. |
| **Votação** |  Acompanhar relator com 5 (cinco)votos favoráveis e 1 (uma) abstenção |

|  |
| --- |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1343525** |
| **Relator** | **Célio Alves da Silva Junior** |
| **Relatório** | Denuncia versa sobre Irregularidades na execução da obra em terreno vizinho, que estaria sendo executada sem respeitar normas técnicas, de segurança, recuos laterais mínimos, esgotamento sanitário, entre outros. Tendo em vista os fatos expostosDe acordo com as informações fornecidas pela Denunciante e apuradas, como Conselheiro Relator, baseado no Artigo 20, parágrafo 4º da resolução 143. |
| **Encaminhamento** | Solicitar aos DENUNCIADOS que, no prazo de 10 (dez) dias, a cópia da planta aprovada na licença de obras citada, onde mostra a varanda em balanço. |

|  |
| --- |
| * 1. **Análise de Processos**
 |
| **Processo** | **1348361** |
| **Relator** | **Célio Alves da Silva Junior** |
| **Discussão** | Denuncia versa sobre Invasão de áreas públicas, com fechamento destas e apropriação indevida, e desmatamento de áreas de proteção permanente marginais a micro bacia do Rio Itaocara.Tendo em vista os fatos expostos, proponho à CED-CAU/RJ:**Voto pela admissibilidade** da denúncia e consequente instauração do processo ético-disciplinar; encontrando enquadramento, nos dispositivos do Código de Ética e Disciplina do CAU.Resolução 52, itens: 1.1 – 1.1.3; 2.1 – 2.1.1, 2.1.2; 2.2 – 2.2.1, 2.2.5, 2.2.8; 2.3 – 2.3.2 e 2.3.6. O arquiteto e urbanista deve respeitar a legislação urbanística e ambiental e colaborar para o seu aperfeiçoamento.Resolução 143, Art. 72. circunstâncias agravantes, Item - IX - Danos ao meio ambiente natural e construído, a ação profissional que resulta em prejuízo ou risco a ecossistemas naturais ou sistemas urbanos. E na Lei 12.378 de 2010, Art. 14. |
| **Votação** | Acompanhar relator com 6 (seis) votos favoráveis |

|  |
| --- |
| **Comunicados** |
|  | Carlos Abreu necessário fazer balanço do primeiro ano da CED;João relatou as dificuldades do primeiro ano sempre ocorre mas precisa avançar nos relatos dos processos para próxima reunião que será a última do ano.Célio irá construir os documentos sobre RT e compartilhar para colaboração do grupo |

|  |
| --- |
| * 1. **Distribuição de Processos**
 |
| **Processo** | **Não houve distribuição** |
| **Encaminhamento** |  |

O coordenador encerou a decima reunião ordinária às 18:56 com a presença dos conselheiros Adriano Arpad, Leonam Estrela, Carlos Abreu, Celio Alves e das conselheiras Tayane Yanez, Carin D’Ornellas e Simone Feigelson.

**Leonam Estrella**

Coordenador da CED-CAU/RJ