



CAU/RJ

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Rio de Janeiro

GRANDE PRÊMIO GRANDJEAN DE MONTIGNY 2021

ATA DE JULGAMENTO

Data: **Sexta-feira, 10 de dezembro de 2021**

Local: **Reunião online (remota)**

Horário início: **10h00**

Horário término: **12:20**

Comissão julgadora:

Arq. Carlos Fernando Andrade (coordenador)

Arq. Mônica Virgílio Cavalcante

Arq. Rodrigo Simão

Apoio Administrativo:

Patricia Cavalcante cordeiro – Chefe de Gabinete CAU/RJ

Maria Carolina Mamede – Gerente Técnica

1. Verificação do Quórum

Após verificação do quórum, deu-se início à Reunião de Julgamento.

2. Observações

Coordenação da comissão: Mônica abre mão da coordenação; Carlos Fernando eleito coordenador da comissão julgadora.

3. Critérios, Metodologia e Lista Classificatória

Após eleição da Coordenação passou-se a definição dos critérios de avaliação, os itens abaixo foram propostos pelo Coordenador Carlos Fernando e acordado por todos. São eles:

Critérios:

1. Relevância do tema;
2. Compreensão do programa;
3. Desenvolvimento do projeto;
4. Facilidade de leitura da apresentação

Metodologia:

Passou-se a avaliação de cada trabalho, na ordem de inscrição. Cada membro da comissão julgadora fez seu relato sobre a análise de cada projeto, levando em conta os critérios definidos e chegou a um consenso quanto a classificação dos premiados e as justificativas.

**CAU/RJ**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Rio de Janeiro

A classificação dos trabalhos ficou na seguinte ordem:

1º Lugar	GPGM 001	Reforçando Centralidades: O Caso do Terminal Multimodal Intermunicipal no Gradim (Te.MIGRA)
2º Lugar	GPGM 003	Grandes Hotéis Centrais no Rio de Janeiro (1908-1922) - da construção ao arrasamento dos edifícios
3º Lugar	GPGM 005	CASA CURA - Arquitetura afetiva para vítimas de violência contra a mulher

1º Lugar

GPGM 001

Reforçando Centralidades: O Caso do Terminal Multimodal Intermunicipal no Gradim (Te.MIGRA)Premiada: **Lilian Silva Costa**

Orientador: João Flávio Araujo Folly

Universidade: Universidade Estácio de Sá

Justificativa: Tema de grande relevância, trazendo a escala da região metropolitana e a escala local, compatível com a proposta de um projeto urbanístico. O projeto traz a perspectiva do usuário no tema da mobilidade urbana. Considera o terminal como um equipamento urbano, com uso comercial e de lazer, faltando avaliar a expectativa do impacto do projeto no contexto urbano do local, para além do benefício do usuário do modal. Trouxe a referência do Plano Diretor. Boa clareza e leitura da apresentação do trabalho.

2º Lugar

GPGM 003

Grandes Hotéis Centrais no Rio de Janeiro (1908-1922) - da construção ao arrasamento dos edifíciosPremiada: **Nina Zonis**

Orientadora: Maria Cristina Nascentes Cabral

Universidade: Universidade Federal do Rio de Janeiro

Justificativa: Trabalho excelente de pesquisa, bem aprofundada e madura para um TFG, traz uma importante contribuição teórica, com a perspectiva do Arquiteto/a. Faz um recorte temporal e temático e um resgate histórico documental dos hotéis, porém faltou apresentar no resumo do trabalho as conclusões da pesquisa. Difícil a análise e comparação com os outros projetos por ser um trabalho teórico. A Comissão recomenda que se revise o edital para os próximos anos, para que se possa avaliar os trabalhos entre iguais.



CAU/RJ

SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Rio de Janeiro

3º Lugar

GPGM 005

CASA CURA - Arquitetura afetiva para vítimas de violência contra a mulher

Premiada: **Laura Ribeiro Lucero Frias**

Orientadora: Carina Carmo

Universidade: Universidade Santa Úrsula

Justificativa: Tema muito relevante, traz boa compreensão do programa, mas faltou desenvolver melhor a questão dos dormitórios e das áreas de privacidade, além de pensar a questão das mulheres com filhos e dos espaços internos de convivência e de acolhimento. Faltou um foco maior na geração de emprego e renda, e uma perspectiva futura de autonomia para essas mulheres. Destaca-se a qualidade da apresentação e clareza do que foi proposto. Projeto tem grande qualidade arquitetônica e paisagística, trazendo material de fácil manutenção.

4. Encerramento

Não havendo nada mais a ser tratado, o Coordenador Carlos Fernando Andrade deu por encerrada a reunião às 12h20.

Carlos Fernando Andrade
Arquiteto e Urbanista
Coordenador da Comissão Julgadora