ATA DA REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA Nº 07/2020 DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO RIO DE JANEIRO - CAU/RJ, REALIZADA EM 14 DE JULHO DE 2020.

Aos 14 dias de julho de 2020, em primeira convocação, a reunião remota da Plenária Ordinária do CAU/RJ de n. 07/2020, teve início às 16h15, sob a coordenação do Presidente do CAU/RJ, Jeferson Roselo M. Salazar, com a **presença dos Conselheiros Titulares:** Almir Fernandes, Davide Siffert Dulcetti, Edivaldo Souza Cabral, Fernando Mendes, Gustavo Manhães, Jerônimo de Moraes Neto, Leila Marques da Silva, Lucas Alencar Faulhaber Barbosa, Lucas Teixeira Franco, Maira Mattos Rocha, Maria Isabel de V. P. Tostes, Maria Lúcia Borges de Faria, Mariana Bicalho, Manoel Vieira Gomes Junior, Nadir Moreira da Silva , Pablo César Benetti, Paulo Sergio Niemeyer, Regina Cohen, Rogério Cardeman, Sandra Sayão, Sérgio Oliveira Nogueira da Silva e Sydnei Menezes; **Conselheiros Suplentes:** Cárin Regina D´Ornellas. **Conselheiros que justificaram ausência:** Daniel Mendes de Sousa. O Presidente iniciou a reunião com o **Item 1 – Verificação do Quórum**, anunciando o número mínimo de 13 (treze) Conselheiros presentes para começar a sessão. Na sequência, **Item 2 – Hino Nacional Brasileiro** – dispensada a execução do Hino Nacional. A Chefe de Gabinete, Patrícia Cordeiro informou sobre a dinâmica de votação; que na tela há o sinal de chat para as inscrições; a novidade de hoje é implementar a votação via webex, e se não for possível, há um backup manual; iniciar testando com a lista de presença. Em seguida, o Presidente convocou os Conselheiros Maria Isabel Tostes, Nadir Moreira, Edivaldo Cabral e Lucas Franco para formar a mesa Diretora. Com esta composição reuniu-se o CAU/RJ para deliberar sobre os temas que compõem a pauta da Reunião Plenária Ordinária n. 07/2020. – **Item 3 – Aprovação da Ata da Reunião Plenária Ordinária n. 06/2020, realizada em 09 de junho de 2020.** Antes, o presidente informou que a ata de abril foi completada e será enviada amanhã para todxs**.** Não houve pedidos de retificação à ata de junho, colocada em votação foi aprovada com a abstenção das Conselheiras Leila Marques, Nadir Moreira e do Conselheiro Davide. **Apresentação da pauta** e informes.**4.1. Aprovação do trabalho remoto até 11 de agosto.** Presidente indagou se houve alguma manifestação sobre a ordem do dia. Conselheiro Sydnei observou um erro na numeração, esclarecido que foi erro de digitação. Aprovada com uma abstenção. **Item 4 - Leitura de extratos e correspondências recebidas e/ou expedidas**. Presidente informou sobre a queda do sistema CAU/SICCAU por ataque cibernético; é a primeira vez que acontece ataque dessa envergadura; preocupou a todxs os CAUs que inclusive realizaram uma reunião especial de presidentes para tratar desse tema com encaminhamento de sugestões ao CAUBR, procedendo à leitura: emissão emergencial de RRTs e certidões com preenchimento de formulário; prorrogação das certidões; comunicação com órgãos receptores de certidões para informar o problema; criação de GT de acompanhamento do plano emergencial. As sugestões foram apresentadas ao CAUBR; o que competia ao CAU/RJ fazer, foi feito, buscando o caminho de uma solução, com encaminhamentos, sugestões. Tivemos também o lançamento do concurso de idéias e práticas, cidade, moradia e saúde vinculado a Athis, passando a palavra à coordenadora Maira Mattos.

Cons.Maira informou sobre o lançamento do prêmio neste momento; ação que foi além do edital que normalmente se faz; que em razão do que está sendo vivenciado, foi pensada a melhor forma de colaborar; o prêmio é um formato de edital menos burocratizado, mais ágil para premiar ações possíveis de acontecer neste momento em territórios mais vulneráveis; duas ações, o edital e a premiação, com os recursos destinados à Athis; previsão de premiar dez ações com iniciativas de combate ao covid; informou sobre o link. Presidente informou sobre duas lives, uma da comissão de acessibilidade e outra da gênero e equidade. Passou a palavra para a Cons.Nadir que informou que já a comissão já fez duas lives, mas ainda está fechando o tema da próxima, não podendo dizer o que será exatamente; está sendo discutido; aproveitando a oportunidade, indagou se o Presidente tomou conhecimento da carta que lhe foi enviada; disse que achou estranho a publicação do site arquitetas em rede, porque o CAU deu publicidade ao site; ausência de resposta à comissão. Presidente esclareceu que não embora não haja debate na fase de informes que recebeu a carta e foi colocada no Conselho Diretor e o que se observou é que era apócrifa; por isso não foi objeto de apreciação mas ressalta que o CAU sempre divulgou o trabalho das arquitetas, como o das Arquitetas Invisíveis participando de eventos; que divulgar ações de arquitetas e urbanistas de coletivos é obrigação da gestão que assumiu isso como compromisso já na sua formação. Assim, estranhou-se não haver assinatura; que a carta pode ser enviada novamente com assinatura. A Conselheira Nadir disse que esperava uma resposta. A Cons.Regina não conseguiu acesso para falar da live de acessibilidade. Outro informe da presidência foi o de que o CAU e CREA elaboram documento orientativo sobre autovistoria, já iniciada a minuta pelos gabinetes para discutir a questão; pretensão é lançar o documento este ano, em setembro; que a minuta será encaminhada formalmente à Conselheira Simone. Após suas considerações, pede-se que a CEP e CED se manifestem sobre o documento para fazer sugestões. Ainda, apresentação do calendário de reprogramação orçamentária. Nos informes do CEAU, o presidente da ASBEA, Celso Rayol, informou que está falando em nome da Andrea Queiroz, da ABAP, coordenadora do CEAU este ano; que desde o ano passado o CEAU trabalha um projeto para levar a arquitetura e urbanismo para crianças do ensino fundamental, que se trata de uma tentativa, introduzir no curriculum das crianças para pensar a transformação das cidades; que no passado, Rodrigo Bertamé foi a escolas públicas e ele a alguns particulares, para articular a idéia. Este ano, surge a capacidade de realizar o início do trabalho, com um documento do IAB, com sugestões; 5 alunos da federal se prontificaram a contribuir graficamente; segunda é o fato de não haver a mudança do plano diretor do Rio, surgindo as PCLs, como caminhos possíveis de mudança de legislação, a polemica a 174; mais do que isso, importância do debate qualificado, que foram trazidas duas pessoas da prefeitura para debate; uma carta será elaborada com as contribuições do CEAU. Agradeceu compartilhar com todxs as idéias do CEAU. Encerrou a sua participação. Jeferson agradeceu a Celso Rayol. Cons.Regina informou sobre a live de acessibilidade: 2 semanas seguida, dia 21, continuar com o webnar, acessibilidade das calçadas; o foco será nos municípios do Rio e Niterói. No dia 28 outra live com norte fluminense, Volta Redonda e Angra dos Reis. Cons.Fernando falou de um bate papo com Fabio Bruno e na próxima sexta haverá uma extra da CEP para fechar algumas lives; Jeferson falou da Cidade para Todos, pontuando o preconceito interferindo na atividade profissional , com Marcos

Terena, Zulu Araujo do movimento negro; Iana. Cons.Isabel fez apresentação do cronograma para cumprimento da reprogramação; parabenizou as Conselheiras Nadir, Regina ,Leila e Conselheiro Fernando pelas lives. No início, a CPFI faria a primeira reunião no dia 8/7 mas o CAUBR não mandou o material; por isso ficou para o dia 22 de julho; os coordenadores devem olhar o que ficou na reprogramação para reunião do CD para suas comissões, mandando o enxugamento que couber. A partir daí isso será encaminhado para todos da CPFI e após, vai à plenária do CAURJ dia 11 de agosto e em seguida para CAUBR dia 19 de agosto. Presidente informou sobre notificação do TCU sobre um assunto, mas os prazos processuais estão suspensos. Assessor chefe do jurídico , Vitor Cardoso, informou que é consequência de denúncia anônima com várias alegações, como ausência de concurso público para cargo de auditor, que o CAU não está respeitando os percentuais para ocupação de cargos de gerência; a intimação foi para prestar esclarecimentos e fazer comentários sobre o minuta de recomendação; a legislação do covid dispõe que as instituições públicas não estão submetidas a prazos; os esclarecimentos foram dados no sentido de contribuir para redação de uma orientação técnica; pedida a suspensão do prazo. O processo é 2019, mas ser refere a fatos de 2016. Jeferson informou sobre o conselhinho-forum de conselhos profissionais, que está partindo para a formação de uma associação. Cons.Edivaldo perguntou como era auditoria no início do CAU. Jeferson esclareceu que além da auditoria interna e externa do CAUBR houve iniciativa, na gestão do Cons.Jeronimo de contratar outra auditoria independente. Terminando os informes, o CD recebeu carta do Instituto estadual de Engenharia e Arquitetura manifestando contrariedade ao desmonte da autarquia; o CD manifestou-se pela subscrição da carta. Enviados ofícios para as prefeituras com relação ao licenciamento de obras, separando da aprovação dos projetos. Abertas as inscrições, foi passada a palavra à Conselheira Leila que se manifestou sobre a questão da carta ponderando que qualquer email é documento e que saiu do e-mail da coordenadora, com cópia para todas, o questionamento não é razoável; que a comissão da equidade não está sendo bem tratada; que não se identificou a administradora da comunidade, que agora se sabe que é da BRCidades, assunto de feminismo que tinha que passar na comissão; era temeridade a publicidade que está pedindo cadastro de mulheres arquitetas, há outras comunidades que poderiam ser informadas. Cons.Pablo, parabenizou a Athis pelo lançamento da premiação por sua oportunidade; manifesta pena de ver mais uma denúncia anônima de quem tem trânsito no CAU mas que não tem coragem de aparecer; que a auditoria foi criada pelo Cons.Sydnei em sua gestão, que ela é muito benéfica; quanto a questão levantada pela Comissão de equidade de gênero tomou dimensão que não deveria tomar, porque ninguém tem monopólio das ações, tudo que é iniciativa tem que ser apoiada. Cons. Davide achou boa iniciativa do CEAU, arquitetura para as escolas; acha que o projeto já deveria ter sido feito há muito tempo pelo IAB; que ter uma autarquia com um sistema fora do ar por 7 dias, é uma vergonha; todos estão suscetíveis mas ficar fora do ar, é inadmissível. Quer resposta sobre o e-mail dele e sobre denúncias, tem que denunciar se há coisas erradas; tem que ir contra o CAUBR. Cons. Sydnei comentou sobre a informação do Presidente Jeferson das ações adotadas em relação ao CAUBR; quer saber o que foi feito em relação aos arquitetos do Rio de Janeiro, independente do CAUBR; quais as providências adotadas; a outra questão é da auditoria criada na primeira gestão, no concurso foi criado o cargo, não sabe se foi ocupado ou não; o CAU é fiscalizado

pelo TCU; quanto ao email recebido e ignorado entende ser incorreta a atitude. Conselheiro Jerônimo, saudou o ex-Conselheiro Celso Rayol; que o CEAU está previsto na lei 12378/2010, e por isso tem que estar na plenária fortalecendo as entidades, colaborando com a as atividades das entidades; presença nas plenárias do Conselheiro Federak e do representante do CEAU; fique entende que a auditoria é da confiança do presidente, que foi criado o cargo já na primeira gestão e que o concurso não previu cargo de auditor; que a denúncia não vai passar, que é mais uma tentativa de tumultuar o que não precisa ser tumultuado; Cons.Regina, quer complementar as ações da comissão. Cons.Edivaldo reforçou a fala do Cons. Jeronimo. Cons.Leila retruca o entendimento do Cons.Pablo, que não se trata de tempestade, que não é isso; que resolveram mandar a carta, que não era pra vir a plenária; que há muita alfinetada, que se deve mudar o tom da conversa. Cons. Gustavo entende ruim o clima beligerante, mas que a denúncia anônima, não é o melhor caminho; que é alguém de dentro informando; que sobre a carta, o que mais existe neste momento é formação de cadastros, por isso o que mais tem é live; só para diminuir a animosidade, não concorda com denúncia anônima. Presidente Jeferson esclareceu que diversos grupos de redes sociais, pedem cadastro prévio pela desconfiança generalizada; quer lembrar e registra que esta matéria foi publicada na Revista Projeto; esclareceu também que não ignorou a carta, pelo contrário, levou-a ao conhecimento do CD; que o trabalho do CEAU é muito bom e terá maior alcance por ser pelas entidades; sobre o sistema fora do ar, que ninguém ficou satisfeito com isso, evidentemente, por isso foi para o fórum de presidentes; aqui no CAU houve comunicação aos profissionais via redes sociais e nota de esclarecimento. **Ponto extrapauta: aprovação de eventos do CAURJ para mandar para a Comissão eleitoral do CAUBR.** É necessário enviar para a Comissão Eleitoral todos os eventos do CAU/RJ e a cada atualização. Sem manifestações contrárias, colocado em votação, aprovado por unanimidade. **Item 4.2. Regime de trabalho remoto até a próxima plenária, 11 de agosto**. Tema é importante porque ainda não se venceu a situação de risco, portanto o CD sugere que o trabalho remoto seja estendido até 11 de agosto. Cons.Sydnei, adiantou seu voto pela concordância em relação à permanência do trabalho remoto até 11 de agosto mas acha que isso tem que ter um planejamento maior; saúda o retorno do Cons.Manoel Vieira. Presidente Jeferson esclareceu que já se está trabalhando nesse planejamento, com critério e metodologias de retorno. Também deu as boas-vindas ao conselheiro que esteve à frente do IPHAN do Rio de Janeiro.Cons. Jeronimo congratula a gestão pelo cuidado o trabalho remoto ; que a volta deve ser parcial num primeiro momento, o planejamento tem que ser feito mês a mês senão tem que combinar com o vírus. Presidente informou que trabalha com vários cenários possíveis como uma segunda onda ou que gradativamente o retorno seja exigência natural, fazendo os protocolos de proteção, cuidando para que não haja aglomerações. Cons.Gustavo manifesta preocupação com os colegas, que em sua família houve o contágio de várias pessoas, acha muito prudente o trabalho remoto **Item 4.3.Calendário de discussão da minuta do R.I. Extraordinárias para os dias 4/8 25/8 e 22 /9. Presidente** Jeferson comentou a sugestão do calendário. Cons.Leila, quer entender essa sistematização do trabalho; a chefe de gabinete Patricia esclareceu que foram enviados os formulários para preenchimento das sugestões; Cons.Leila disse que a metodologia estava fechada na última plenária,

que as pessoas não leram nada, que aquela forma foi contraproducente por isso quem quer destacar tem justificar; quem mandou, mandou, quem não mandou. não podemos deixar o prazo aberto infinitamente. Cons.Sydnei, que tem dúvida sobre a proposta da presidência, quer entender as 3 plenárias extraordinárias, se é isso, é contrário; com relação a comissão, que fim levou. Cons.Lucas Faulhaber, aproveita para esclarecer que a comissão temporária constituída pela Plenária aprovou o material e é esse material que deve estar em análise dos demais conselheiros; como metodologia propôs-se o calendário para proposição de emendas que pode ser decidida em uma plenária extra só. Concorda com a Cons.Leila sobre a extinção do prazo mas podemos esticar um pouco; distribuir para todos as sugestões. Cons. Isabel acha desrespeito à Comissão expandir o prazo, que é contrária a isso. Cons.Regina é contra extraordinárias, seu propósito era transformar a comissão em permanente; leu com muito rigor o regimento, o destaque é em relação à comissão.Cons.Leila, na linha mais light, quer crer que os conselheiros se deram por satisfeitos; não se deve estender outros prazos. Cons.Jeronimo lembra que no serviço público, está colocada a necessidade de vários adiamentos; que a comissão precisou de prorrogações para terminar seu trabalho; encaminhou a prorrogação do prazo para colher os destaques sem prejuízo do cronograma apresentado. Cons. Sydnei, referiu-se à Cons.Isabel quanto à composição da comissão, porque de conselheiros que se dedicam muito ao CAU. Cons.Edivaldo entende que tem que se fortalecer o trabalho da comissão que fez a minuta. Cons.Lucas Faulhaber esclarece sua fala, a proposta da comissão já foi feita, ela trabalhou um ano, o trabalho terminou., agora é com o conselho que tem que aprovar com quórum qualificado. Para apreciar as emendas precisa de plenárias e quórum qualificado (Nota da secretaria: houve 3 sugestões de emendas até esta data, da Cons.Maria Isabel, do Cons.Lucas Faulhaber e do Conselheiro Rogério Cardeman). Propõe que o prazo seja no dia 28 de julho para envio de emendas. Presidente Jeferson entende que o trabalho da comissão foi encerrado, não se está saindo do zero. Levar em conta que a situação atual nos atingiu no meio do processo de discussão que atrapalhou o desenvolvimento até final votação.Defende que o prazo vá para 28 de julho. Retifica a fala da Cons.Regina porque ele não prometeu que a acessibilidade se tornasse permanente, disse que iria lutar por isso. Cons.Sydnei encaminha que as três datas sejam discussões para marcar a extraordinária para deliberação; que sua proposta não muda, a sugestão é de agendamento de uma plenária extraordinária; que o assunto do RI tem que estar amadurecido. Cons.Lucas entendeu mas propõe sua proposta inicial. Cons.Regina propõe partir de onde parou, entende que não se deve ler de novo a minuta. Cons.Leila, que a diferença do Cons.Sydnei para o Cons.Lucas é que as reuniões seriam por convite e a outra, plenária para votar; dois encaminhamentos. A Cons. Sandra informou que ndicou um destaque na reunião da CEP; é complicado fazer a leitura. Cons. Sergio ponderou que a comissão fez o trabalho e apresentou à plenária; que a comissão tem domínio maior do assunto, mas não quer dizer que tem que voltar para a comissão; está na fase de destaques, se não houve tempo, vale a pena esticar um pouco mais e melhorar; que haja entendimento de que quem quer fazer destaques trabalhe nisso para apresentar. Vamos ler até o final, marcar os destaques e aí sim definir. Cons.Jeronimo reitera a proposta do Cons.Lucas para que não se atrase a aprovação do Regimento.; que entende que a proposta do Cons.Sydnei posterga e, o pior, cria uma reunião ampliada numa instância que não existe regimentalmente, ou é comissão, ou é

reunião plenária com quórum qualificado. Cons.Maria Lucia, pediu a palavra para apoiar os Cons. Lucas e Jeronimo e lembrar que a metodologia já tinha sido aprovada; que a posição do Cons.Sydnei posterga e rediscute o que já estava discutido e deliberado; que vota a favor da proposta do Cons.Lucas para manter abrindo para mais uns dias. Cons. Lucas questionou o Cons.Sergio porque não propôs leitura a partir do art.102, isso foi superado; Cons. Lucas fez a relatoria com os destaques feitos até o art.102, bastava cada um ratificar os destaques colocados. Cons.Sydnei esclarece que tentou encaminhar que se fizesse uma reunião e que não tem nada a ver com Regimento mas retira a proposta e vota contra. Presidente Jeferson, encaminhando: extensão do prazo até o dia 28 de julho e reuniões dias 4 de agosto, 25/8 e 22/9. Colocado em votação: 10 votos a favor, 4 votos contrários e uma abstenção. Antes de continuar, propôs a prorrogação por 20 minutos do tempo da reunião e submeteu à votação mas já não mais havia quórum pela saída de alguns conselheiros. Assim, o Presidente declarou a plenária encerrada. Presidente concedeu apalavra à Carin que informou não ter recebido o email da convocação. para a próxima plenária ela será convocada para fazer o seu relato. Eu, Marina Burges, secretária da mesa, lavrei a presente Ata que vai assinada por mim e pelo **Presidente do CAU/RJ, Jeferson Roselo M. Salazar. Rio de Janeiro, 14 de julho de 2020.**

Marina Burges Olmos
Secretária da Mesa

Jeferson Roselo M. Salazar
Presidente do CAU/RJ